

內政部兒童局 函

請傳閱

機關地址：808台中市南屯區黎明路二段五〇三號七樓
聯絡人：林勝崑

電話：04-22502864 傳真：04-22502903

電子信箱：chi864@chi.gov.tw

受文者：本局保護重建

(手寫：李如君)

速別：

密等及解密條件：

發文日期：中華民國九十三年二月十二日

發文字號：童綜字第0930051039號

附件：如主旨

主旨：檢送研商「兒童及少年福利法」疑義會議紀錄乙份，請查照。
說明：本次會議業於九十二年十二月二十三日召開完竣。

正本：法務部、行政院新聞局、內政部警政署、內政部法規委員會、台北市政府社會局、高雄市政府社會局、各縣市政府

副本：廖主任秘書靜芝、本局保護重建、福利服務組、托育服務組、防治輔導組、綜合規劃組

局長黃碧霞

7685

李如君
13-018
1630

李如君

黃子孟

卷之五

研商兒童及少年福利法疑義會議紀錄

一、時間：九十二年十二月二十三日（星期二）上午九時三十分

二、地點：中央聯合辦公大樓第九會議室

三、主持人：黃局長碧霞

記錄：林勝崑

四、出席人員級單位：如後附簽到簿

五、討論提案

案由：研商「兒童及少年福利法疑義」，請討論

說明：兒童及少年福利法業於九十二年五月二十八日公布施行，經半年執行後，各機關迭有反應

適用法規上疑義，茲將實務上執行及各機關反映之疑義，擬具各項意見，俾供執行參考。

決議：修正後通過。

兒童及少年福利法疑義

條文	疑義	決議意見
<p>第二十六條 兒童及少年不得為下列行為：</p> <p>一、吸菸、飲酒、嚼檳榔。</p> <p>二、施用毒品、非法施用管制藥品或其他有害身心健康之物質。</p> <p>三、觀看、閱覽、收聽或使用足以妨害其身心健康之暴力、色情、猥褻、賭博之出版品、圖畫、錄影帶、錄音帶、影片、光碟、磁片、電子訊號、遊戲軟體、網際</p>	<p>兒童及少年福利法第二十六條第三項所謂任何人及供應之定義？未成年人提供香菸予未成年人，再將同一菸品提供第三人吸食，致同一菸品所轉手供應之對象多達數人，是否均為處罰對象？另同時提供菸品予數少年，是否要多次處罰，或視為同一案件？</p>	<p>決議意見</p> <p>一、按本法所處罰對象雖包含未成年人，同一菸品所轉手供應之對象多達數人，其第一位供應者，應予以處罰，另再將同一菸品提供第三人吸食之未成年人，建議不予處罰。</p> <p>二、按同時提供煙品予數少年，是否要多次處罰，或視為同一案件，事涉行政罰之處罰，擬函請徵詢法務部意見。</p>

<p>網路或其他物品。</p> <p>四、在道路上競駛、競技或以蛇行等危險方式駕車或參與其行為。</p> <p>父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人，應禁止兒童及少年為前項各款行為。</p> <p>任何人均不得供應第一項之物質、物品予兒童及少年。</p>	<p>第四十條 安置期間，非為貫徹保護兒童及少年之目的，不得使其接受訪談、偵訊、訊問或身體檢查。</p> <p>兒童及少年接受訪談、偵訊、</p>
	<p>第四十條第二項，社工員陪同時 間是否為第一項之安置期間？</p>
	<p>按依本條之立法理由係為落實兒童及少年之保護，增列第二項由社會工作人員陪同等規定，故限於安置期間須由社工人員陪同偵訊，惟若非安置期間之個案，若有必要，則</p>

<p>訊問或身體檢查，應由社會工作人員陪同，並保護其隱私。</p>		<p>仍可由社會工作人員陪同。</p>
<p>第四十六條 宣傳品、出版品、廣播電視、電腦網路或其他媒體不得報導或記載遭受第三十條或第三十六條第一項各款行為兒童及少年之姓名或其他足以識別身分之資訊。兒童及少年有施用毒品、非法施用管制藥品或其他有害身心健康之物質之情事者，亦同。</p> <p>行政機關及司法機關所製作必須公開之文書，不得揭露足以識別</p>	<p>第四十六條有關媒體不得報導兒童及少年之姓名或其他足以識別身分之資訊，如兒童及少年業已死亡是否適用？</p>	<p>案經轉准法務部九十二年十月二十七日法律決字第0920043456號函釋略以：「：：具體個案中，倘當事人業已死亡，其權利主體既已不存在，其個人私生活領域當無受干預之可能，從而，似無隱私權受侵害可言。」；另衡酌兒童及少年福利法第四十六條之立法意旨之立法本意，係為強化對兒童及少年保護個案之保密工作，保護兒童及少年之隱私權，以免造成兒童及少年之二度傷害。所述具體個案中之兒童及少年業已死亡，自無</p>

	<p>前項兒童及少年身分之資訊。</p> <p>除前二項以外之任何人亦不得於媒體、資訊或以其他公示方式揭示有關第一項兒童及少年之姓名及其他足以識別身分之資訊。</p>
<p>日前新聞媒體報導小云事件，是否違反兒童及少年福利法？</p>	
<p>按兒童及少年福利法第四十六條第三項「除前二項以外之任何人亦不得於媒體、資訊或以其他公示方式揭示有關第一項兒童及少年之姓名及其他足以識別身分之資訊。」違反者依第六十二條「違反第十七條第二項、第三十四條第五項、第四十四條第二項、第四十六條第三項而無正當理由者，處新臺幣</p>	<p>對兒童本身發生二度傷害之虞。準此，本案應不適用兒童及少年福利法第四十六條之規定。</p>

<p>第五十五條 父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人，違反第二十六條第二項規定情節嚴重者，處新臺幣一萬元以上五萬元以下罰鍰。</p> <p>供應菸、酒或檳榔予兒童及少年者，處新臺幣三千元以上一萬五千元以下罰鍰。</p> <p>供應毒品、非法供應管制藥品</p>	<p>兒童及少年福利法第五十五條所謂「情節嚴重」及第二十六條、第二十八條、第二十九條所謂「禁止」定義？</p>	<p>六千元以上三萬元以下罰鍰。」許○於媒體訪問揭露小雲被遺棄等情節，似有違前述規定，惟仍應視台北市政府詳查事實認定。</p> <p>一、第五十五條「情節嚴重」疑義，父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人，依兒童及少年福利法第五十五條第一項規定應受處罰之行為，需其客觀上有違該法第二十六條第二項規定之行為，且屬情節嚴重者；單純違反該法第二十六條第二項規定而未達情節嚴重者，尚非應受處罰之違法行為。至於何謂「情節嚴重」，應由當地主管機關，</p>
---	---	---

或其他有害身心健康之物質予兒童及少年者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰。

供應有關暴力、猥褻或色情之出版品、圖畫、錄影帶、影片、光碟、電子訊號、電腦網路或其他物品予兒童及少年者，處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰。

就個案具體事實予以認定。

二、按兒童及少年福利法第二十六條規定第二項規定父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人之禁止義務、第三項規定任何人不得供應第一項之物質、物品予兒童及少年，據此父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人如以提供菸、酒或檳榔方式違反該條第二項規定，縱經認定非屬情節嚴重者，其仍屬違反該條第三項規定，並應受同法第十五條第二項之處罰。

三、另該法第二十九條第一項規定父母、監

第五十五條所稱供應者，於商店	
一、所稱供應者係指直接供應兒童及少年香	<p>護人或其他實際照顧兒童及少年之人，應禁止充當前條第一項之侍應或從事危險、不正當或其他足以危害或影響身心發展之工作。依司法院大法官釋字第二七五號解釋意旨，人民違反法律上之義務而應受行政罰之行為，法律無特別規定時，雖不以出於故意為必要，仍須以過失為其責任要件。故父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人不能舉證證明自己無過失時，即應受同法第五十七條第一項規定辦理。</p>

<p>販售菸品之負責人或從業人員供應菸品予未滿十八歲者，應由主管機關（社政單位、衛生單位）依兒童及少年福利法、菸害防治法擇一裁罰或由兩主管機關同</p>	<p>係指販售之人（店員）或商店之負責人，若供應者為未成年人，是否加以處罰？</p>
<p>按大法官釋字第五〇三號：「．．．除處罰之性質與種類不同，必須採用不同之處罰方法或手段，以達行政目的所必要者外，不得重複，乃現代民主法治國家之基本原則。」另依行政罰法草案第二十四條規定，</p>	<p>菸等物品之人，故處罰對象應為販售之人。</p> <p>二、按第五十五條第二項及第四項則區別違反第二十六條第三項行為之類型，分別定其罰責，其所指任何人並未排除兒童及少年，故未成年人違反第二十六條第三項之規定，仍應予以處罰。</p>

	<p>時開立行政罰鍰案。</p>	
<p>有關五十五條第三項，供應毒品、非法供應管制藥品等之處罰，是否俟刑事判決確定後，再行處以罰鍰？</p>	<p>亦採一事不二罰原則，故販售菸品之負責人或從業人員供應菸品予未滿十八歲者，同時違反兒童及少年福利法及菸害防制法，其裁罰仍應請擇一裁罰。</p>	<p>一、按現行有關違反毒品管制條例之未成年人，警察機關移送後，通報社政主管機關，惟供應者之相關事證及證據，因保密原因，並未隨同給予社政機關，則主管機關是否應予處罰，或俟刑事判決確定，再予以處罰。</p> <p>二、有關違反「毒品管制條例」等移送司法機關審理之案件，係針對刑事部分之處</p>

<p>第六十三條 違反第四十六條第一項規定者，各目的事業主管機關對</p>	
<p>第六十三條所指行為人，係指記者或編輯或兩者均應處罰？</p>	
<p>按本條所指行為人應係指記者。</p>	<p>罰者，與違反「兒童及少年福利法」所處之行政處罰之構成要件各有不同，可各自認定事實依據上開法律，分別予以處罰。</p> <p>三、現行警察機關發現違反毒品管制條例之未成年人而依本法第三十四條第一項通報社政主管機關，惟未檢附相關資料及事證，而使社政主管機關無法處罰供應者，仍應俟刑事判決確定，再予以處罰。</p> <p>(40) 依 47 條三項</p>

<p>其負責人及行為人，得各處新臺幣三萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得沒入第四十六條第一項規定之物品。</p>		
<p>第六十九條 十八歲以上未滿二十歲之人，於緊急安置等保護措施，準用本法之規定。</p>	<p>本條所指準用範圍為何？</p>	<p>所指緊急安置導保護措施應為第三十六條至第四十二條之規定。</p>
<p>有關報載類似「網路自拍裸照，將幼童入鏡」是否有違兒童及少年福利法？</p>		<p>本局前於九十二年十一月十日以童保字第0920053450 號函請內政部警政署已涉違反兒童及少年福利法第三十條第十一款利用兒童及少年拍攝猥褻畫面網際網路之規定。</p>
<p>本法所稱任何人是否包含兒童及少年？</p>		<p>本法之罰責雖未排除兒童及少年，為考量本</p>

年，若違反本法第二十八條第三項、第二十九條第二項、第三十條規定而遭受處罰，是否應為公告其姓名？

法第五條「政府及公私立機構、團體處理兒童及少年相關事務時，應以兒童及少年之最佳利益為優先考量。」建請不予以公告姓名。

六、臨時動議

(一) 台北市政府及嘉義縣政府：本法第三十九條安置期間，主管機關、安置機構或寄養家庭，如何行使權利、負擔義務和責任？其範圍如何界定，兒童及少年於安置期間之親權行為，應由何人負責？

決議：本案擬徵詢法務部意見。

(二) 台北市政府：依本法第五十八條：「違反第三十條規定者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並公告其姓名。」若違反第三十條者為兒童及少年之父母或監護人，一但公告姓名，是否違反第四十六條第二項規定？

決議：本案擬錄案修正本條第五十八條「違反第三十條規定者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並『得』公告其姓名。」

七、散會（中午十二時）

台北縣政府	局長	徐新樓	
宜蘭縣政府			
桃園縣政府			
新竹縣政府	輔導員	許松銘	
苗栗縣政府			
台中縣政府	社工員	蘇晉毅	
彰化縣政府	請假		
南投縣政府			
雲林縣政府			
嘉義縣政府	書記	何文輝 廖玉蘭	

2502871

